

# RETANDO LA INVISIBILIDAD: INCLUSIÓN DE VARIABLES ÉTNICO-RACIALES EN LA RECOPIACIÓN DE DATOS PARA ENFRENTAR EL RACISMO ANTI-NEGRO EN LA SALUD MENTAL

## CHALLENGING INVISIBILITY: INCLUDING ETHNO-RACIAL VARIABLES IN DATA COLLECTION TO CONFRONT ANTI-BLACK RACISM IN MENTAL HEALTH

Recibido: 16 de diciembre de 2023 | Aceptado: 4 de noviembre de 2024

DOI: <https://doi.org/10.55611/rep.3502.05>

Mayra **Díaz-Torres** <sup>1</sup>, Debora **Upegui Hernández** <sup>2</sup>, Mariluz **Franco Ortiz** <sup>3</sup>,  
Isar **Godreau** <sup>3</sup>, Gloriann Sacha **Antonetty Lebrón** <sup>4</sup>

<sup>1</sup>. Colectivo Ilé, Caguas, Puerto Rico

<sup>2</sup>. Observatorio de Equidad de Género de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico

<sup>3</sup>. Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias, Universidad de Puerto Rico en Cayey, Cayey, Puerto Rico

<sup>4</sup>. Revista Étnica, San Juan, Puerto Rico

### RESUMEN

Los efectos del racismo sistémico en la salud mental de personas afrodescendientes y negras han sido ampliamente estudiados en los Estados Unidos de América y en otros países. Sin embargo, Puerto Rico no cuenta con datos confiables que permitan conocer la extensión de las consecuencias negativas del racismo y la discriminación por color de piel. Además, las categorías raciales del censo no son adecuadas para Puerto Rico. Para eliminar desigualdades étnico-raciales en la salud mental, es indispensable contar con información estadística confiable que demuestre los patrones de exclusión racial y colorismo en temas como: pobreza, ingresos, género, salud, acceso a oportunidades de empleo, educación, vivienda, mortalidad, encarcelamiento, migración, violencia y brutalidad policiaca, entre otros. En este artículo, discutimos la importancia de incluir preguntas que abordan diferentes dimensiones étnico-raciales en formularios de agencias gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro en Puerto Rico. Además, planteamos recomendaciones para promover la visibilidad de personas negras en el área de salud mental y en otros contextos de inequidad social en Puerto Rico.

**PALABRAS CLAVE:** Racismo sistémico, Salud mental, Colorismo, Identidades étnico-raciales, Colonialismo.

### ABSTRACT

The effects of systemic racism on the mental health of Black people have been widely studied in the United States of America and other countries. However, in Puerto Rico there is no reliable data that allows us to know the extent of the negative consequences of racism and discrimination based on skin color in our society. Furthermore, the racial categories of the census are not appropriate for Puerto Rico. To eliminate ethnic-racial inequalities in mental health, it is essential to have reliable statistical information that demonstrates patterns of racial exclusion and colorism in issues such as: poverty, income, gender, health, access to employment opportunities, education, housing, mortality, incarceration, migration, violence, and police brutality, among others. In this article, we discuss the importance of including questions that address different ethnic-racial dimensions in Puerto Rico's government agencies and nonprofit organizations forms and applications. Final recommendations are presented to promote the visibility of Black people in the context of Puerto Rico.

**KEYWORDS:** Systemic racism, Mental health, Colorism, Ethnic-racial identities, Colonialism.

Correspondencia de este artículo debe ser dirigida a Mayra Díaz-Torres. E-mail: [hincapie.consulting@gmail.com](mailto:hincapie.consulting@gmail.com)

Los efectos del racismo sistémico en la salud mental de las personas afrodescendientes y negras han sido ampliamente estudiados en los Estados Unidos de América y en otros países (Cuevas et al., 2016; Paradies et al., 2015). A pesar de que en Puerto Rico se han hecho esfuerzos académicos por investigar sus múltiples repercusiones (Quiñones-Rosado, 2020; Zhen-Duan et al., 2018), no existen datos confiables a nivel gubernamental e institucional que permitan discernir los efectos del racismo y la discriminación por color de piel en nuestra sociedad (Godreau, 2018). Parte del legado colonial sobre Puerto Rico ha sido la adopción de las categorías y preguntas del Censo de los Estados Unidos de América por las agencias gubernamentales en sus formularios locales y el desarrollo de sus programas y servicios. Estas categorías no se ajustan al contexto puertorriqueño y su efectividad para documentar los efectos del racismo en Puerto Rico ha sido ampliamente cuestionada (Godreau et al., 2018; Lloréns et al., 2017). Por otra parte, el gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, amparándose en un discurso de mezcla racial armoniosa, tampoco ha desarrollado instrumentos adecuados para documentar el impacto del racismo anti-negro por considerarlo un problema de poca pertinencia para la realidad puertorriqueña (Godreau, 2018).

El resultado de estas prácticas de política pública, por diseño u omisión, ha invisibilizado las experiencias de racismo y discriminación por color de piel de las personas negras y afrodescendientes en el archipiélago. Como se dice popularmente, “lo que no se cuenta, no existe”. Con el propósito de contrarrestar este silencio, en este artículo presentamos: (a) un marco teórico-referencial que resalta conceptos claves relacionados a los procesos de racialización que impactan la calidad de vida de las personas, incluyendo su salud mental; (b) algunos efectos del racismo sistémico y su invisibilización en América Latina y Puerto Rico, y (c) las aportaciones de proyectos académicos periodísticos y comunitarios en Puerto Rico que han visibilizado los efectos del racismo. Para finalizar, discutimos

una propuesta desarrollada por alianzas comunitarias y académicas para generar datos sobre los efectos de la racialización en Puerto Rico. Cerramos con una invitación a retar la invisibilización del racismo y el colorismo con acciones concertadas que redunden en la recopilación de información que represente y apoye las vidas de las personas negras y afrodescendientes en el archipiélago.

#### Marco Teórico-Referencial

##### Visibilidad Étnico-Racial como Asunto de Derechos Humanos

Ilex-Acción Jurídica es una organización comunitaria colombiana liderada por abogadas afrodescendientes. Esta define la invisibilidad estadística de las poblaciones afrodescendientes como “un fenómeno que parte de no captar la variable étnico-racial de manera adecuada u omitir hacerlo en las operaciones que toman o registran datos que se desarrollan en el marco de las funciones del Estado” (ILEX Acción Jurídica, 2023, p. 6). Esta práctica se hace evidente cuando las bases de datos e instrumentos del Estado no contemplan la identidad étnico-racial de las personas afrodescendientes. Esto dificulta que se puedan conocer sus niveles de desigualdad en registros tales como el nivel de ingresos, el acceso a la salud y la educación, la participación política, el acceso a la justicia, la violencia policiaca, entre otros. En el marco internacional, se han hecho reclamos en torno a la necesidad de reconocimiento, justicia, y desarrollo de afrodescendientes. Estos han sido concertados a través de la Conferencia Mundial Contra el Racismo en Durban en el 2001 (United Nations, 2001) y su corolario el Programa de Acción del Decenio Internacional de los Afrodescendientes establecido por las Naciones Unidas para el periodo 2015-2024 (Naciones Unidas, 2014). Sin embargo, la invisibilidad estadística dificulta la implementación de estos acuerdos internacionales y repercute en el acceso a los derechos humanos de la población afrodescendiente. Estos no pueden ser reconocidos o atendidos si se desconocen las condiciones reales en que viven las

personas afrodescendientes (ILEX Acción Jurídica, 2023). A su vez, esto promueve acciones gubernamentales desacertadas y políticas públicas no atemperadas a su realidad. Para lograr visibilidad estadística es necesario contar con herramientas y encuestas culturalmente adecuadas que contemplen la realidad de todos los grupos racialmente marginados y que sirvan de guía para garantizar el ejercicio de los derechos humanos (ILEX Acción Jurídica, 2023).

#### Construcción Social y Multidimensional de la Racialización

Cuando hablamos de la importancia de cuantificar la representación demográfica étnico-racial, es necesario aclarar qué es lo que se pretende cuantificar. Partimos del supuesto de que la “raza” es un concepto político socialmente construido desde la época moderna de colonización y esclavitud. Su creación justificó en las Américas un orden socioeconómico y colonial-jerárquico de inequidad que les concedió mayores derechos, recursos y privilegios a los europeos que a los grupos colonizados, esclavizados y racializados como “no blancos”. Esto produjo estructuras de poder, subjetividades y cosmovisiones eurocéntricas dominantes sobre el mundo, o lo que Aníbal Quijano (2019) denominó la colonialidad del poder. Este concepto no tiene un fundamento biológico o genético, sino que es social y político (Epstein 2007). Debido a la larga duración y al amplio alcance trasatlántico de los sistemas esclavistas y coloniales de explotación apoyados por el racismo y la noción de “razas”, nociones sobre superioridad o inferioridad racial aún respaldan sistemas de inequidad social. Aún luego de la abolición de la esclavitud, el racismo, y los procesos de racialización que lo sustentan, se sigue reproduciendo a nivel institucional, interpersonal e internalizado (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]/Fondo de Población de las Naciones Unidas [UNFPA], 2020; Jones, 2000).

Estos niveles de racismo —individual, interpersonal e institucional— no son mutua-

mente excluyentes. El racismo institucional sienta las bases socioeconómicas y políticas para establecer la inequidad racial a través de barreras estructurales, de la inacción institucional y de normas sociales que perpetúan el privilegio sin meritocracia (Jones, 2000). Asimismo, el racismo interpersonal puede ser tanto intencional como no intencional, manifestándose a través de acciones u omisiones que mantienen barreras estructurales amparadas en normas sociales. Según Jones (2000), “el racismo internalizado es reflejo de los sistemas de privilegio y los valores sociales que deterioran el sentido de valor propio y socavan la acción colectiva” (p. 1214). Es importante reconocer la integración y coexistencia de estos tres niveles que permiten la perpetuación de inequidades e injusticias raciales para proponer miradas descolonizadoras que afirmen nuestra negritud y afrodescendencia de forma digna y saludable. Por ejemplo, Quiñones-Rosado (2020) afirma que, más que una ideología, el racismo es una visión del mundo o un lente intersubjetivo de la realidad profundamente arraigado a nivel institucional en un sistema socioeconómico que sigue vigente como paradigma. Quiñones-Rosado (2020) explica que el racismo moldea las identidades colonizadas y orienta nuestras relaciones cotidianas luego de más de 500 años de colonialidad. Según el autor, vivir en sociedades en que la imagen de belleza, el concepto de verdad y el juicio se miden desde paradigmas eurocéntricos que privilegian el hombre blanco heterosexual, cristiano y de clase alta como norma, tiene consecuencias personales e institucionales favorables para las personas racializadas como blancas y efectos perjudiciales para las personas racializadas como negras, afrolatinas o indígenas. Cuantificar la representación demográfica étnico-racial permite conocer esas consecuencias y sus diversos efectos y repercusiones para la salud mental.

#### Racismo y Salud Mental

Estudios realizados en otros países han subrayado el impacto de la discriminación en la salud mental de grupos racialmente margi-

nados, con efectos que incluyen depresión, ansiedad, estrés psicológico, entre otros (Paridies et al., 2015). Superar los efectos acumulativos de vivir en una sociedad racista produce desgastes emocionales, traumas, ansiedad e incluso depresión (American Psychological Association [APA], 2021; Williams, 2018). Sobrevivir constantemente a condiciones degradantes, prejuiciosas y hostiles repercute, en muchos casos, en síntomas psicofisiológicos y fisiológicos, como el aumento de la presión arterial (Paridies et al., 2015; Williams, 2018). Investigaciones también destacan las repercusiones del racismo estructural en la falta de acceso a atención médica, vivienda o a buenos vecindarios con opciones de alimentos saludables, a seguro médico y a otros recursos deseables cuya ausencia impacta la salud mental de inmigrantes y grupos racializados como no-blancos (Viruell-Fuentes et al., 2012). La American Psychological Association (2021) reconoció que investigaciones dentro de la disciplina han mostrado los efectos negativos que la segregación geográfica y social, asociada con la discriminación y el racismo estructural, tiene para la salud mental y física de poblaciones racializadas en conexión con la acumulación de determinantes sociales desfavorables para la salud (APA, 2021). El impacto del racismo cultural, a nivel social e individual, también promueve estereotipos negativos, discriminación y entornos hostiles para la implementación de políticas públicas que garanticen equidad de acceso a servicios y tratamientos de salud. Esto fomenta desconfianza en los sistemas de salud y otras respuestas psicológicas perjudiciales, como el racismo internalizado, la pobre autorregulación, adherencia a prácticas de autocuidado, o el miedo a buscar tratamiento por el rechazo ante el estereotipo (Williams & Mohammed, 2013).

La falta de representatividad de personas profesionales visiblemente negras o con conciencia antirracista en espacios de atención psicológica también representa una injusta desventaja para las personas negras que procuran servicios de salud mental (APA,

2021; Williams, 2018). Según indica un informe de la organización Black Mental Health Professionals, solo 4% de profesionales en psicología de la American Psychological Association y solo 2% de la American Psychiatric Association reportaron ser personas negras en el 2018 (Association of Black Psychologists [ABP], 2022). Por otro lado, el Instituto de Equidad de Profesionales de la Salud reportó que solo el 22% de profesionales en trabajo social, el 7% de profesionales en consejería de familias y el 11% de profesionales en consejería profesional se identificaron como personas negras en el 2020 (ABP, 2022).

Esta falta de representación significa que las personas negras no son atendidas por quienes conocen su realidad y que, como población, están subrepresentadas en estas profesiones (ABP, 2022). Esto puede repercutir en diagnósticos psicológicos erróneos o carentes de criterios culturalmente apropiados para atender a estas poblaciones (APA, 2021). Todos estos impactos advierten sobre la necesidad de adoptar un enfoque interseccional que tome en cuenta las distintas dimensiones que impactan la salud mental de grupos racialmente vulnerables. Nuestro marco teórico referencial parte de esta premisa. Entendemos la racialización como un proceso multidimensional que se vive en contextos geográficos específicos, a través de relaciones sociales y dinámicas institucionales que juegan un papel clave en la reproducción de inequidades en la salud (García et al., 2015).

Una de estas dimensiones consistentemente reseñada como significativa en la literatura es la exposición sistemática a tratos diferenciados que discriminan por el color de piel, problema que se conoce como colorismo. Concebido como una dimensión del racismo, el colorismo señala el trato privilegiado que reciben personas de tez clara en comparación con personas de tez oscura, generalmente dentro de su propio grupo étnico o nacional (Hunter, 2007). Investigaciones han demostrado que el color de piel es

un factor clave de estratificación social que tiene impactos adversos sobre la salud de personas de tez oscura en los Estados Unidos de América (Monk, 2015), Latinoamérica (Telles & Perreira, 2014) y Puerto Rico (Carballo-Cueto & Godreau, 2021). En estos y otros análisis, el colorismo se conjuga con otras dimensiones de inequidad étnico-racial relacionadas a la identidad nacional, étnica o regional. Por ende, nuestro trabajo y la propuesta para la medición de identidades étnico-raciales en Puerto Rico que presentaremos en este artículo, parte de este marco teórico-referencial multidimensional.

Efectos del Racismo Sistémico e Invisibilidad en América Latina, el Caribe y Puerto Rico

Los efectos del racismo sistémico son varios y repercuten de manera distinta sobre distintos grupos demográficos. Por ejemplo, en Estados Unidos se ha demostrado que las personas visiblemente negras reciben un trato diferenciado en las instituciones públicas y en los sistemas penales (DuMonthier et al., 2017). Las mujeres negras, en particular, sufren mayor letalidad y abuso basado en género que las mujeres blancas o de piel más clara. Además, son revictimizadas con mayor frecuencia por el sistema policial y de justicia cuando buscan ayuda. Esto explica en parte por qué existen menores índices de reportes policiales y radicación de casos entre las mujeres visiblemente negras (DuMonthier et al., 2017).

En la región de América y el Caribe, la intersección de los sistemas combinados de opresión de género y discrimen étnico-racial condicionan la posición socioeconómica de las mujeres negras y afrodescendientes en las sociedades latinoamericanas y caribeñas. Esto afecta su salud mental y el acceso que tienen a servicios para atenderse (Freire et al., 2018, CEPAL/UNFAP, 2020). Sin embargo, la invisibilidad estadística de las mujeres negras y afrodescendientes es un reto que interfiere en la identificación y reconocimiento institucional de las inequidades que sufren cotidianamente (Freire et al., 2018). En América Latina y el Caribe, los

acuerdos de la Agenda Regional de Género (CEPAL 2013, 2021), la expansión de la variable étnico-racial en censos nacionales (CEPAL/UNFAP, 2020; Sánchez, 2008), las propuestas para la inclusión de las comunidades afrodescendientes en los planes nacionales de desarrollo económico de instituciones internacionales como el Banco Mundial (Freire et al., 2018) y las propuestas de las organizaciones de mujeres afrodescendientes y de la diáspora de la región exigen visibilizar la participación de mujeres que han sido excluidas de la toma de decisiones sobre sus vidas. Datos como estos son imprescindibles para formular políticas públicas que atiendan las consecuencias del racismo sistémico y de sus efectos sobre grupos particularmente vulnerabilizados.

Invisibilidad Estadística en Puerto Rico

La situación colonial de Puerto Rico agrava este problema de la invisibilidad estadística significativamente. Como territorio no incorporado de los Estados Unidos de América, el proceso censal que se lleva a cabo en el archipiélago es controlado por el gobierno federal y su Oficina de Administración y Presupuesto (OMB, por sus siglas en inglés) quien establece las definiciones oficiales de las categorías raciales y el método para recopilar información sobre los grupos étnico-raciales. Estas categorías no se ajustan al contexto puertorriqueño (Godreau et al., 2018, Lloréns et al., 2017).

Las maneras de interpretar los datos censales sobre raza tampoco son cónsonos con la realidad del archipiélago. Por ejemplo, la nueva metodología implementada para el Censo de los Estados Unidos de América del 2020 por el gobierno federal hizo incompatible que una persona que indique ser puertorriqueña o latina en el espacio en blanco provisto bajo la pregunta de “raza”, pueda considerarse “blanca solamente” o “negra solamente”. En el 2020, ese tipo de respuesta se clasificó como una respuesta combinada: “white and other race” o “black and other race” (Lowe et al., 2024). Bajo este estatuto, solamente las personas que indicaron ser de

orígenes tales como alemán, irlandés, inglés, italiano, libanes, egipcio, etc., en el espacio en blanco, podían contar como “white only” y solo quienes indicaron orígenes tales como afroamericano, jamaicano, haitiano, nigeriano, etíope, somalí, etc, podían contar como “black only” según el censo. Ninguna etnicidad latina provista en el espacio en blanco bajo raza se consideró compatible con la nomenclatura de “white only” o “black only”. La respuesta escrita de toda persona que indicó ser puertorriqueña u otro origen latino se adjudicó bajo “other race” (US Census Bureau, 2021). Una de las consecuencias de esta decisión metodológica del gobierno federal norteamericano fue que los resultados del censo para Puerto Rico en el 2020 reflejaron una caída estrepitosa y artificial de personas identificadas como blancas solamente (white only), de 76% en el 2010 a 17% en el 2020. También hubo una disminución para la categoría de raza negra solamente, de 12% en el 2010 a 7% en el 2020. Estos cambios en el sistema de codificación censal de los Estados Unidos de América para el 2020 dificultan la medición efectiva de los efectos del racismo sobre la distribución de recursos en Puerto Rico.

Por otra parte, muchas agencias del gobierno de Puerto Rico no recogen información demográfica sobre la identidad étnico-racial de las personas que utilizan sus servicios. Cuando lo hacen, a menudo utilizan la pregunta de raza del Censo de los Estados Unidos de América o formularios que agrupan a toda la población puertorriqueña bajo la categoría de “hispanos” (Godreau, 2018). En 2030, la situación será todavía peor pues el censo combinará la pregunta sobre etnicidad latina con la pregunta de “raza” en una sola. Con este cambio, las personas en Puerto Rico no tendrán que indicar su identidad racial. Bastará con que indiquen que son latinas o hispanas. La identidad racial quedará registrada solo para aquellas personas que opten por marcar más de una opción en la pregunta, lo cual presumimos resultará en un subconteo de la población afrodescendiente nuevamente (Lo Wang, 2024).

La realidad de las personas negras en Puerto Rico no es solo desconocida a nivel local y nacional, sino que además está completamente invisibilizada a nivel internacional. Por ejemplo, Puerto Rico no se menciona en el documento base preparado por el Banco Mundial (Freire et al., 2018) que presenta una estructura conceptual para enmarcar los esfuerzos de mejorar las condiciones y acceso a los mercados para los grupos afrodescendientes. Este informe hace un análisis de situación y compilación exhaustiva de las categorizaciones utilizadas por afrodescendientes para autodescribirse y diferentes escalas utilizadas por agencias gubernamentales en 19 países de América Latina y el Caribe incluyendo República Dominicana y Cuba. Sin embargo, el documento no hace mención alguna de que en Puerto Rico exista una población visiblemente negra y afrodescendiente.

#### Proyectos e Iniciativas que Buscan Visibilizar los Efectos del Racismo en Puerto Rico

En décadas recientes, el movimiento antirracista ha impulsado acciones concertadas entre la academia, organizaciones de base comunitaria e instituciones gubernamentales para contrarrestar la invisibilidad estadística en torno a las personas visiblemente negras en Puerto Rico. Un ejemplo es la campaña comunitaria y de comunicación masiva en torno al Censo de los Estados Unidos de América 2020 organizada por el Colectivo Ilé (Colectivo Ilé, 2020). La campaña, en alianza con más de 45 organizaciones comunitarias que colaboraron para combatir el blanqueamiento estadístico, lanzó la pregunta ¿En el Censo dónde me pongo? y el mensaje de que no te quedes en blanco (Colectivo Ilé, 2020). El objetivo de la campaña era crear conciencia sobre las implicaciones de utilizar categorías raciales culturalmente inapropiadas como pueblo colonizado por los Estados Unidos de América y afirmar la identidad racial negra como respuesta política para detener el patrón de blanqueamiento e invisibilización de las personas negras en Puerto Rico (Colectivo Ilé, 2020).

Por otra parte, la recién aprobada Ley de la Semana y Día para la Erradicación del Racismo y Afirmación de la Afrodescendencia (2021, p. 4), le ordena al Instituto de Estadísticas de Puerto Rico (IEPR), en coordinación con las agencias del Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, a “documentar las manifestaciones del racismo a través de la recopilación concertada de datos socio-demográficos que permitan monitorear el impacto de estas y otras políticas públicas en función de la erradicación el racismo”. Aunque su aplicación requerirá fiscalización, la aprobación de esta ley contribuye a levantar conciencia sobre la importancia de que el estado documente el problema del racismo con estadísticas poblacionales.

Relacionamos ese despertar de conciencia antirracista a las tres décadas de trabajo comunitario de organizaciones como Colectivo Ilé, Unión de Mujeres Puertorriqueñas Negras (UMUPUEN), Concilio contra el Racismo, entre otras, así como el trabajo individual de activistas y profesionales antirracistas en el archipiélago. Además, recientemente, personas investigadoras sociales y organizaciones de justicia social han realizado investigaciones innovadoras que relacionan las inequidades en salud, seguridad, y bienestar con el racismo y el colorismo en Puerto Rico. Por ejemplo, partiendo de datos del Censo de los Estados Unidos de América de 2009 a 2013, el Centro de Información Censal (CIC) de la Universidad de Puerto Rico en Cayey encontró que la probabilidad de que una persona autclasificada como negra estuviera desempleada aumentaba cuatro puntos porcentuales cuando se comparaba con una persona autclasificada como blanca (Caraballo Cueto, 2017b). En el caso de la salud, la probabilidad de que una persona negra en Puerto Rico tuviese cubierta de salud era cuatro puntos porcentuales menor que para una persona autclasificada como blanca (Caraballo Cueto, 2017a). Estos datos son cónsonos con estudios realizados por Lloréns et al. (2017) donde las personas que se identificaron como negras u oscuras de piel, indicaron haber sido

víctimas de racismo, sobre todo en el empleo y en la escuela. De igual manera, Lloréns y Stanchich (2019) documentan la exposición desproporcionada a desperdicios tóxicos dañinos para la salud que enfrentan las comunidades visiblemente afrodescendientes. Asimismo, un estudio realizado por Caraballo Cueto y Godreau (2021) encontró que el colorismo afecta de manera adversa la salud física y mental de la población con tono de piel oscura en Puerto Rico. Para medir el colorismo, utilizaron una escala numérica de color de piel que probó ser un mejor indicador para detectar las inequidades que las categorías étnico-raciales establecidas por la agencia federal estadounidense OMB. Estos hallazgos son cónsonos con otros estudios realizados en América Latina y con Latinos en los Estados Unidos de América que establecen una relación entre el colorismo y desigualdades en ámbitos tales como la educación, la desigualdad salarial y la salud (Dixon & Telles, 2017).

Otra investigación reciente que merece atención es el informe Licencia Para Matar: Muertes por uso de Fuerza Policial en Puerto Rico realizado por la organización Kilómetro 0 (Avilés et al., 2022). Por primera vez, este estudio analiza estadísticamente las muertes por uso de fuerza policial en Puerto Rico y produce tasas de mortalidad de los grupos poblacionales con mayor riesgo de morir a consecuencia de una intervención policial tomando en cuenta la composición racial de las comunidades afectadas. Este informe presenta el problema de estas muertes como un asunto prioritario en la agenda de seguridad, salud pública, y derechos humanos. Además, documenta con ejemplos los diversos tipos de muertes violentas causadas por uso de fuerza policial. Uno de los hallazgos principales fue que los vecindarios que no son primordialmente blancos sino racialmente mixtos (aquellos donde menos de un 66% de su población se identifica exclusivamente como blanca) tienen una tasa de mortalidad por uso de fuerza policial mayor a la de Puerto Rico (3.1 muertes por millón de habitantes), indistin-

tamente de si están localizados en áreas pobres (4.8 muertes por millón de habitantes) o no pobres (3.3 muertes por millón de habitantes). En los casos de muertes violentas por uso de fuerza policial, las diferencias raciales entre vecindarios tienen más peso que las diferencias de clase social. Las personas que viven en vecindarios racialmente mixtos y pobres tienen más del doble del riesgo de mortalidad que las personas que viven en vecindarios predominantemente blancos y pobres (Avilés et al., 2022).

Por otra parte, el equipo de Revista étnica bajo el liderato de Miriam Franyé Morales-Suárez (2021) realizó la investigación titulada “Pigmentocracia, Violencia de Género y Necropolíticas: Femicidios y Reportes de Desapariciones de Mujeres Visiblemente Negras en Puerto Rico”. Este estudio pionero permitió conocer la naturaleza racializada de la violencia de género, y visibilizó casos de violencia extrema como femicidios, y desapariciones de mujeres y niñas evidentemente negras. El equipo utilizó fotografías de las víctimas y la Escala de Color de Piel de seis gradientes creada por Caraballo-Cueto y Godreau (2021), y le añadieron una ayuda visual como herramienta metodológica para determinar la cantidad de femicidios y reportes de mujeres desaparecidas evidentemente negras. Los hallazgos indicaron que, entre los femicidios ocurridos en el 2019, el 67% ocupó el rango de tonalidad de piel más oscura en la escala (del 3 al 6). De los femicidios de 2020, el 60% de las fotos categorizadas ocupó el rango de tonalidad de piel más oscura. En el caso de la categorización de las mujeres desaparecidas entre 2013-2021 en la Escala de Color de Piel, el 61% de las mujeres era de las tonalidades más oscuras de piel (Morales-Suárez, et al., 2021). Los resultados confirmaron la vulnerabilidad de las personas negras y la necesidad de llevar a cabo análisis con herramientas metodológicas que midan las distintas dimensiones étnico-raciales e incluyan esta Escala de Color de Piel.

Las investigaciones mencionadas visibilizan las condiciones de opresión y vulnerabi-

lidad que viven las personas negras, y retan el mito de la armonía racial en Puerto Rico. A estas se le suman iniciativas comunitarias y de movimientos de justicia social en el archipiélago como: las campañas educativas-mediáticas antirracistas de Colectivo Ilé (2020) ante el Censo 2020; los levantamientos globales ante el asesinato de George Floyd en el 2020 (Lloréns & Abadía Rexach, 2022), así como la campaña Aquí no hay Racismo Pero... y la Mesa de Equidad Racial y Nuevas Masculinidades de Taller Salud ([www.tallersalud.com](http://www.tallersalud.com)), el trabajo periodístico digital con enfoque de género y raza de Todas ([www.todaspr.com](http://www.todaspr.com)), y con enfoque en salud mental como la revista digital Es Mental ([www.esmental.com](http://www.esmental.com)), entre otros.

Las iniciativas descritas hicieron palpable la necesidad de generar un instrumento consensuado para ser utilizado ampliamente en espacios académicos, comunitarios y gubernamentales que reemplace la práctica colonial de utilizar las preguntas sobre raza y grupo étnico del censo estadounidense para Puerto Rico. Como el Gobierno de Puerto Rico no recoge esos datos de forma consistente ni homogénea (Godreau, 2018), también era necesario generar una herramienta que le permitiera a organizaciones, comunidades y grupos académicos documentar los efectos negativos del racismo en la población puertorriqueña de manera concertada y sistemática.

Saber es Poder: Propuesta para la Inclusión de Variables Étnico-Raciales en Formularios de Puerto Rico

En el 2021, el Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, el Colectivo Ilé, el Observatorio de Equidad de Género, la Revista Étnica y el Instituto para el Desarrollo de la Juventud, establecieron una mesa de trabajo para elaborar un consenso sobre cómo medir las identidades étnico-raciales, y los efectos del racismo y colorismo en el archipiélago. Como resultado de este diálogo y según el marco teórico que concibe el racismo como un fenómeno multidimensional, el grupo desarro-

lló una serie de ítems de selección múltiple. Estos indagan sobre la nacionalidad o etnicidad relacionada con país de origen, la identificación con términos raciales de común uso en Puerto Rico asociados con el color de piel, la identificación con identidades étnico-raciales y la clasificación en una escala numérica de seis tonos color de piel (tonalidad más clara a tonalidad más oscura). Además,

se incluyeron dos preguntas para identificar la prevalencia de discriminación por apariencia racial o color de piel en Puerto Rico. El instrumento se compartió con un panel de expertos para establecer su validez conceptual y sugerencias que fueron incorporadas. La Tabla 1 presenta las preguntas propuestas en el instrumento Saber es Poder (Godreau et al., 2022).

TABLA 1.  
Saber es Poder: Propuesta para la Inclusión de Variables Étnico-Raciales en Formularios de Puerto Rico.

Propuesta	
1. Indique su nacionalidad o etnicidad: (Marque todas las que apliquen)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● puertorriqueña</li> <li>● dominicana/o</li> <li>● cubana/o</li> <li>● mexicana/o</li> <li>● colombiana/o</li> <li>● español/a</li> <li>● venezolana/o</li> <li>● peruana/o</li> <li>● argentina/o</li> <li>● hondureña/o</li> <li>● ecuatoriana/o</li> <li>● estadounidense</li> <li>● china/o</li> <li>● japonés/a</li> <li>● haitiana/o</li> <li>● otra/o: _____</li> </ul>	
2. Indique cuál o cuáles de estos términos considera que le describen mejor: (Marque todas las que apliquen)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Negra/o</li> <li>● Trigueña oscura/o</li> <li>● Trigueña clara/o</li> <li>● Blanca/o</li> <li>● Otra/o _____</li> </ul>	
3. Se considera usted:	
a) ¿Afrodescendiente?	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
b) ¿Indígena?	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
c) ¿Otra/o? _____	
4. ¿Cómo describiría usted su color de piel utilizando una escala del 1 al 6, donde el 1 es la tonalidad más clara y el 6 es la tonalidad más oscura de piel?	
Más clara	1      2      3      4      5      6      Más oscura
	○      ○      ○      ○      ○      ○
	<b>1</b> <b>2</b> <b>3</b> <b>4</b> <b>5</b> <b>6</b>
	
5. ¿Alguna vez usted ha sentido que lo han tratado de manera injusta por su apariencia racial o su color de piel	

Propuesta

en Puerto Rico?

- Muchas veces
- Algunas veces
- Nunca

6. Durante los últimos 3 años, ¿cuán frecuentemente usted ha sentido que le han tratado de manera injusta por su apariencia racial o su color de piel en Puerto Rico?

- Muchas veces
- Algunas veces
- Nunca

Nota. Tomado de Preguntas propuestas en Saber es poder: Propuesta para la inclusión de variables étnico-raciales en formularios de Puerto Rico (Godreau et al., 2022).

Estas preguntas se formularon para ser utilizadas en conjunto, pero también se puede utilizar una combinación de ellas, según lo determine el contexto del ejercicio. Por ejemplo, no siempre será posible o pertinente incluir las preguntas sobre discriminación. Sin embargo, se sugiere que la pregunta de colorismo se utilice en conjunto con las preguntas de términos étnico-raciales, ya que miden diferentes dimensiones del proceso de racialización y permiten generar datos para comprender la relación entre estas.

La Tabla 2 presenta definiciones de conceptos claves como identidad nacional, términos de apariencia racial, identidades étnico-raciales, racismo anti-negro y coloris-

mo que inciden sobre cómo se vulnera o privilegia racialmente a una persona. Considerar estas dimensiones permitirá a las personas usuarias discernir cuáles son más pertinentes para el contexto de aplicación del instrumento. Por ejemplo, es posible que una organización interese saber cuántas personas en su comunidad se identifican como afrodescendientes, independientemente de su tonalidad de piel. Esto le proporcionará información importante para establecer programas educativos o culturales. Sin embargo, para tener una idea de cuántas personas son vulnerables al discrimen racial será necesario incluir la pregunta sobre tonalidad de piel.

TABLA 2.  
Conceptos Claves para el desarrollo del Instrumento Saber es Poder.

Concepto	Definición
Identidad Nacional	La xenofobia (rechazo a una persona por ser extranjera) exagera y en ocasiones activa el racismo. Hemos incluido un listado de los grupos étnicos que, según el censo, tienen mayor representación en Puerto Rico, comenzando con el de mayor representación poblacional hasta el de menor representación. La opción "otro" permite añadir otras nacionalidades que no están en la lista.
Términos de apariencia racial	Estudios han demostrado que las personas tienden a no contestar la pregunta sobre identificación racial cuando las opciones les parecen ajenas a la realidad puertorriqueña. Para contrarrestar esta tendencia, en este formulario hemos incluido una pregunta con términos raciales que son de uso común en la población de Puerto Rico (Godreau y Vargas Ramos, 2009; Gravlee, 2005). La pregunta, según la hemos formulado, no menciona "raza" porque sabemos que el término se presta a confusión y suele interpretarse como sinónimo de nacionalidad o definirse desde un referente biológico. La opción "otro" permite identificar otras opciones de respuesta para agregar en un futuro.
Identidades étnico-raciales	La identidad étnico-racial no se circunscribe a las características fenotípicas, sino que también se nutre de criterios que apelan a orígenes étnicos, afinidades culturales o ancestría, que son importantes documentar. El término afrodescendiente, por ejemplo, se puede usar para privilegiar el criterio de la procedencia africana de los antepasados, independientemente de la apariencia física de la persona o de su nacionalidad. Por ello, hemos incluido una pregunta con las opciones de "afrodescendiente" "indígena" y "otro".

Concepto	Definición
Racismo anti-negro	Se define al racismo anti-negro como un sistema complejo de prácticas y creencias que supone la supremacía de grupos racializados como “blancos” sobre otros categorizados como no-blancos, produciendo desigualdades en poder, en acceso a recursos, y oportunidades que se manifiestan de manera diversa en las experiencias vividas de cada persona, incluyendo su salud física y mental (Clair & Denis, 2015; Paradies et al., 2015).
Colorismo	El colorismo es una dimensión del racismo. Se refiere al trato diferenciado que se le da a una persona por la tonalidad de su piel, generalmente dentro de su propio grupo étnico o nacional. No todas las prácticas de discriminación racista dependen del color de la piel, pero es una dimensión que amerita documentarse ya que cuanto más oscura es la piel de una persona, más sujeta está a los prejuicios y más vulnerable a los efectos del racismo en la sociedad. Para documentar el efecto del colorismo, incluimos una pregunta que ya fue probada en una muestra representativa de la población en Puerto Rico, la cual le pide a la persona que describa su color de piel utilizando una escala del 1 al 6, donde 1 es la tonalidad más clara y 6 la más oscura (Carballo Cueto & Godreau, 2021). Aunque la misma no permite determinar cuántas personas se consideran afrodescendientes, sí permite discernir mejor los efectos de los privilegios conferidos a las personas de tez más clara en sociedades estratificadas racialmente como la nuestra. Los resultados se pueden analizar y representar para propósitos de graficar y realizar análisis estadísticos creando conjuntos de niveles de tonalidad de piel, por ejemplo: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) 2 niveles: claro (1-3) y oscuro (4-6) o</li> <li>b) 3 niveles: más claro (1-2), medio (3-4) y oscuro (4-5)</li> </ul> Puede administrarse la pregunta por teléfono (Carballo-Cueto y Godreau, 2021) usando solamente los números del 1 al 6 como referentes. Si cuenta con los medios para administrar cuestionarios a color puede usar el apoyo visual de Morales Suárez et al. (2021).

Nota. Tomado de Saber es poder (Godreau et al., 2022).

El grupo de trabajo visualizó la verificación de validez y confiabilidad de este instrumento como un proceso colaborativo entre la academia, la sociedad civil y la comunidad de posibles usuarios. Sin embargo, la propuesta también es un esfuerzo para reclamar al Estado su adopción en los formularios gubernamentales. El instrumento se compartió en varios foros comunitarios para comenzar a valorar su validez conceptual y operacionalización. Se compartió por primera vez con un grupo de 48 personas que asistió a una presentación en la Cumbre Afro Puerto Rico en marzo de 2022 con una pregunta abierta para ofrecer comentarios. Algunas verbalizaciones realizadas por participantes del conversatorio fueron: “Excelentes [preguntas]... para darle visibilidad al negro.”; “Es de suma importancia, que en el ámbito laboral se recopile y reporte estadísticas sobre el color de piel de sus empleados, ya que esto facilita fiscalizar eventos de discriminación.” y “Este ejercicio es necesario y pertinente.”

En mayo de 2022, una organización sin fines de lucro que trabaja con justicia y transparencia gubernamental utilizó las preguntas en un proyecto de evaluación mediante una

encuesta digital comunitaria de carácter voluntario sobre seguridad económica (N = 98). Luego, el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico (2022) incorporó elementos del instrumento en varias iniciativas incluyendo una encuesta de personas sordas y una encuesta sobre necesidades de la mujer en Puerto Rico (Rosario, 2023). Los primeros pasos para este proceso de validación colaborativa indican que el instrumento tiene validez de contenido y de impacto social (Massey & Barreras, 2013) ya que al menos tres estudiantes de la comunidad universitaria en tesis, seis proyectos de investigación académica, seis oficinas de agencias y seis organizaciones sin fines de lucro han comenzado a utilizarlo completa o parcialmente.

La herramienta está disponible en <https://www.colectivoile.org/blog-1/saber-es-poder> (Godreau et al., 2022) y se ha solicitado a quienes la utilicen, que se registren y provean comentarios sobre su experiencia administrando el instrumento a través de un Google Form. Esto facilita, entre otras cosas, coordinar procesos de validación colaborativa y facilitar el acceso a potenciales muestras que permitan establecer las propiedades

psicométricas del instrumento, su confiabilidad, validez estadística y de impacto social.

### Conclusiones

El racismo tiene consecuencias desfavorables para la salud física y mental de las personas racializadas como negras en Puerto Rico y en las Américas (Avilés et al., 2022; Caraballo-Cueto & Godreau 2021; Morales-Suárez et al., 2021). Sin embargo, la invisibilidad estadística impide identificar, de forma certera, las brechas de desigualdad, las barreras de acceso a servicios de salud oportunos y de calidad, así como los patrones de pobreza que sobreviven las personas racializadas como negras. Esto no solo limita el acceso al pleno disfrute de sus derechos humanos; también está costando vidas en tanto y cuanto invisibiliza factores que pueden acelerar la muerte de las personas más vulnerables (Avilés et al., 2022, Morales-Suárez et al., 2021). Conocer las distintas condiciones en las que sobreviven las personas negras y desarrollar políticas públicas que atiendan esta tarea urgente a todos los niveles, es una asignatura pendiente desde hace demasiado tiempo, en Puerto Rico y en las Américas. La invisibilización racial en Puerto Rico se hará todavía más crítica con los cambios que se avecinan en el censo poblacional para el 2030, cuando las personas puertorriqueñas no tendrán que contestar cuál es su identidad racial porque con indicar que son personas latinas o hispanas bastará.

Recientemente, la Asociación Americana de Psicología (APA) reconoció el rol que la psicología estadounidense ha jugado en perpetuar el racismo. También, ha invertido recursos institucionales para erradicar el racismo en la educación, ciencia, salud, empleo, justicia criminal, desarrollo temprano de la niñez y la política pública, entre otras. Además de emitir una disculpa pública a “people of color” (incluyendo personas afrodescendientes), desarrolló un plan de acciones concretas para dismantelar y reparar el racismo sistémico (APA, 2021). Por su parte, la Asociación de Psicología de

Puerto Rico (APPR) ha realizado comunicados y pronunciamientos a favor de la justicia racial, uniéndose a los esfuerzos de política pública en el marco del Día Nacional para la Erradicación del Racismo y Afirmación de la Afrodescendencia. Sin embargo, queda pendiente que la APPR desarrolle un plan de acciones concretas para visibilizar, dismantelar y reparar el daño del racismo sistémico en Puerto Rico.

La propuesta Saber es Poder presenta una oportunidad prometedora para que organizaciones de la sociedad civil y grupos profesionales se unan para contrarrestar el silencio ante el racismo sistémico en Puerto Rico. Por las serias repercusiones que conlleva, esperamos que más organizaciones que trabajan con la salud mental en Puerto Rico, tales como la Asociación de Psicología de Puerto Rico y la Administración de Servicios de Salud Mental y Contra la Adicción (ASSMCA), integren esta herramienta a sus formularios, procesos de investigación y capacitación de personal. Su utilización para recoger datos multidimensionales sobre el racismo y el colorismo en Puerto Rico de forma consistente e intencionada aportaría a superar la brecha de invisibilidad de sectores actualmente subrepresentados.

De igual manera, exhortamos a las instituciones académicas a realizar investigaciones que ayuden a establecer las propiedades psicométricas que fortalezcan la herramienta. En este ámbito hay varias áreas de oportunidad. Por ejemplo, amerita investigar cómo utilizar o modificar estos instrumentos para uso de comunidades con diversidad funcional, como personas no videntes de nacimiento, entre otras. Las preguntas sobre identidad étnico-racial y color de piel también pueden integrarse en las instituciones de educación superior, ya sea al momento de completar las solicitudes de ingreso o en investigaciones institucionales.

Particularmente, en los programas de psicología, consejería psicológica y trabajo social, se podrían incluir de forma transversal estas dimensiones en el currículo, además de

capacitar a la comunidad universitaria para llevar a cabo investigaciones que integren el análisis en torno a las identidades étnico-raciales y el racismo en la salud mental. Accionar estos y otros esfuerzos para combatir la invisibilidad racial es reconocer la importancia histórica de los datos para el desarrollo de políticas públicas basadas en evidencia y para el arraigo del trabajo antirracista en Puerto Rico. Los cambios en el censo poblacional del 2030 y sus repercusiones de invisibilizar las diferencias raciales entre las personas latinas hacen que esta tarea se torne aún más urgente. Les exhortamos a unirse a estos esfuerzos que —desde la sociedad civil— también servirán para reclamar al Gobierno de Puerto Rico que cumpla con su responsabilidad de recopilar datos que nos ayuden a forjar una sociedad más justa, digna y saludable.

Estándares Éticos de Investigación

**Financiamiento:** El desarrollo de este manuscrito no fue financiado por una agencia financiadora.

**Conflicto de intereses:** Las autoras del manuscrito certifican que no existen conflictos de intereses por parte de las autoras.

**Aprobación de la Junta Institucional Para la Protección de Seres Humanos en la Investigación:** Este manuscrito no describe ni presenta datos de investigación con sujetos humanos. Por lo tanto, no es necesaria la aprobación del Comité Institucional Para la Protección de Seres Humanos en la investigación.

**Consentimiento informado:** Este manuscrito no describe ni presenta datos de investigación con sujetos humanos. Por lo tanto, el consentimiento informado no es necesario.

## REFERENCIAS

American Psychological Association. (2021). *Apology to people of color for APA's role in promoting, perpetuating, and failing to*

*challenge racism, racial discrimination, and human hierarchy in U.S.* <https://www.apa.org/about/policy/racism-apology>

Association of Black Psychologists. (2022). *The Black Mental Health Workforce Survey Report.* <https://bit.ly/4d1DMYf>

Avilés, L., Narváez, M. M., Muñoz, L. E., Alicea Holandez, A. E., & Colón, L. E. (2022). *Licencia para matar: Muertes por uso de fuerza policial en Puerto Rico, 2014-2020.* Kilómetro 0.

<https://static1.squarespace.com/static/5af199815cfd796ad4930e20/t/637e7098df9a71511888d5ae/1669230746987/2022.11-Informe+Licencia+para+matar.pdf>

Carballo Cueto, J. (2017a). *Tasas de desempleo de blancos y negros por pueblos y a nivel de Puerto Rico.* Notas del Centro de Información Censal CIC. 21.

<https://drive.google.com/file/d/1w4yObk5ZsEBw0UulOPQMDskBUlcuXn/view>

Carballo Cueto, J. (2017b). *Cobertura de salud en Puerto Rico y en la Región de UPR en Cayey.* Notas del Centro de Información Censal CIC. 20.

[https://drive.google.com/file/d/1xTu\\_Axk0YFKWvlnF2-h207065nDUScrF/view](https://drive.google.com/file/d/1xTu_Axk0YFKWvlnF2-h207065nDUScrF/view)

Carballo-Cueto, J. & Godreau, I. P. (2021). Colorism and health disparities in home countries: The case of Puerto Rico. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 23(5), 926–935.

<https://doi.org/10.1007/s10903-021-01222-7>

Clair, M., & Denis, J. S. (2015). Sociology of racism. In J. D. Wright (Ed.), *The international encyclopedia of the social and behavioral sciences* (2nd ed., pp. 857-863). Elsevier.

<https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.32122-5>

Colectivo Ilé. (2020). *Campaña de Cara al Censo 2020 Toolkit.*

<https://bit.ly/49MnrDT>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). *Consenso de Santo Domingo [Sesión de conferencia]. XII Conferencia regional sobre la mujer*

- de América Latina y el Caribe. <https://bit.ly/4d7oyRi>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), & Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). (2020). *Afrodendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina: Retos para la inclusión*. <https://bit.ly/3W4B7Xy>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). *Compromiso de Santiago: Un instrumento regional para dar respuesta a la crisis del COVID-19 con igualdad de género*. XIV Conferencia regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe. <https://bit.ly/4b4O9J5>
- Cuevas, A. G., Araujo Dawson, B., & Williams, D. R. (2016). Race and skin color in Latino health: An analytic review. *American Journal of Public Health, 106*, 2131-2136. <https://ajph.aphapublications.org/doi/full/10.2105/AJPH.2016.303452>
- Dixon, A. R., & Telles, E. E. (2017). Skin color and colorism: Global research, concepts, and measurement. *Annual Review of Sociology, 43*, 405-424. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053315>
- DuMonthier, A., Childers, C., & Milli, J. (2017). *The status of Black women in the United States*. Institute for Women's Policy Research. <https://bit.ly/4d5ChYX>
- Epstein, S. (2007). *Inclusion: The politics of difference in medical research*. University of Chicago Press.
- Freire, G., Díaz Bonilla, C., Schwartz Orellana, S., Soler López, J., & Carbonari, F. (2018). *Afro-descendants in Latin America: Toward a framework of inclusion*. World Bank. <https://bit.ly/4b1pR2n>
- García, J. A., Sánchez, G. R., Sánchez-Youngman, S., Vargas, E. D., & Ybarra, V. D. (2015). Race as lived experience: The impact of multi-dimensional measures of race/ethnicity on the self-reported health status of Latinos. *Du Bois Review: Social Science Research on Race, 12*(2), 349-373. <https://doi.org/10.1017/s1742058x15000120>
- Godreau, I. P., & Vargas Ramos, C. (2009). Which box am I? Towards a culturally grounded and contextually meaningful way of racial and ethnic categorization in Puerto Rico. *Cuaderno de Investigación 8*, UPR-Cayey. <https://bit.ly/4b2VzMU>
- Godreau, I. (2018). El reto de recopilar datos demográficos sobre "raza" en Puerto Rico. En Instituto de Estadísticas de Puerto Rico, *Informe sobre desarrollo humano. Puerto Rico 2016. Instituto de Estadísticas de Puerto Rico* (pp. 207-212). [https://estadisticas.pr/files/Publicaciones/INFORME\\_DESARROLLO\\_HUMANO\\_PUERTO\\_RICO\\_1.pdf](https://estadisticas.pr/files/Publicaciones/INFORME_DESARROLLO_HUMANO_PUERTO_RICO_1.pdf)
- Godreau, I., Franco Ortiz, M., Upegui-Hernández, D., Díaz-Torres, M., Lugo Nazario, I., Antonetty-Lebrón, G. S., & Arroyo, C. (2022). *Saber es poder: Propuesta para la inclusión de variables étnico-raciales en formularios de Puerto Rico*. Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias, Universidad de Puerto Rico Cayey, Colectivo Ilé, Revista Étnica y el Instituto del Desarrollo de la Juventud. <https://www.colectivoile.org/blog-1/saber-es-poder>
- Godreau, I. Morales, M. F., Quintana, P., Franco-Ortiz, M., & Suárez-Rivera, A. (2018). Color y desigualdad: Estudio exploratorio sobre el uso de escalas de color de piel para conocer la vulnerabilidad y percepción del discrimen entre Latinos y Latinas. *Revista Umbral, 33*-78. <https://bit.ly/3QazWCf>
- Gravlee, C. C. (2005). Ethnic classification in southeastern Puerto Rico: The cultural model of "color". *Social Forces, 83*(3), 949-970. <https://doi.org/10.1353/sof.2005.0033>
- Hunter, M. (2007). The persistent problem of colorism: Skin tone, status, and inequality. *Sociology Compass, 1*, 237-254.

- <https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2007.00006.x>
- Ilex–Acción Jurídica. (2023). *La invisibilidad estadística de la población afrocolombiana y su impacto en los derechos humanos*. Ilex Acción Jurídica.
- Instituto de Estadísticas de Puerto Rico. (2022, 31 de marzo). *Instituto de Estadísticas realiza encuesta sobre necesidades de la población sorda*. Instituto de Estadísticas de Puerto Rico.
- Jones, C. P. (2000). Levels of racism: A theoretic framework and a gardener's tale. *American Journal of Public Health, 90*(8), 1212–1215.  
<https://doi.org/10.2105/ajph.90.8.1212>
- Ley de la Semana y el Día Nacional para la Erradicación del Racismo y la Afirmación de la Afrodescendencia, Ley Núm. 24 de junio de 2021. (2021).  
<https://www.lexjuris.com/lexlex/leyes2021/lexl2021024.htm>
- Lloréns, H., García-Quijano, C., & Godreau I. (2017). Racismo en Puerto Rico: Surveying perceptions of racism. *Centro Journal, 28*(3), 10-38.
- Lloréns, H., & Stanchich, M. (2019). Water is life, but the colony is a necropolis: Environmental terrains of struggle in Puerto Rico. *Cultural Dynamics, 31*(1-2), 81-101.  
<https://doi.org/10.1177/0921374019826200>
- Lloréns, H., & Abadía-Rexach, B. (2022). In defense of Black life. En B. Reiter & J. Antón Sánchez (Eds.), *Routledge Handbook of Afro-Latin American Studies* (pp. 448-456). Routledge Handbooks Online.
- Lo Wang, H. (2024, March 28). Next U.S. census will have new boxes for 'Middle Eastern or North African,' 'Latino'. *NPR*.  
<https://www.npr.org/2024/03/28/1237218459/census-race-categories-ethnicity-middle-east-north-africa>
- Lowe, R. H., Irizarry, Y., Montufar, S., Vargas, E. & López, N. (2024). 'Black and some other race?': Examining shifts in the Black Latino population in the Census Bureau's modified race question. *Center for Open Science*.
- Massey, S.G., & Barreras, R. E. (2013). Introducing "impact validity". *Journal of Social Issues, 69*(4), 615-632.  
<https://doi.org/10.1111/josi.12032>
- Taller Salud. (s. f.) Mesa de equidad racial y nuevas masculinidades.  
<https://www.tallersalud.com/equidadracial>
- Monk Jr, E. P. (2015). The cost of color: Skin color, discrimination, and health among African-Americans. *American Journal of Sociology, 121*(2), 396-444.  
<https://doi.org/10.1086/682162>
- Morales-Suárez, M., Antonetty-Lebrón, G., Andrade, E., Rodríguez-Ayuso, I., Sánchez-Manso, Y., Soto-Andrades, K., & Rosa, A. (2021). Investigación especial: Pigmentocracia, violencia de género y necropolíticas: Femicidios y reportes de desapariciones de mujeres visiblemente negras en Puerto Rico. *Revista Étnica*.  
[https://issuu.com/revistaetnica/docs/investigacion\\_especial\\_pigmentocracia\\_violencia\\_d](https://issuu.com/revistaetnica/docs/investigacion_especial_pigmentocracia_violencia_d)
- Naciones Unidas. (2014). *Programa de Acción del Decenio Internacional de los Afrodescendientes*.  
<https://www.un.org/es/observances/decade-people-african-descent>
- Paradies, Y., Ben, J., Denson, N., Elias, A., Priest, N., Pieterse, A., Gupta, A., Kelaher, M., & Gee, G. (2015). Racism as a determinant of health: A systematic review and meta-analysis. *Plos ONE 10*(9), 1-48.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0138511>
- Quijano, A. (2019). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. *Espacio Abierto, 28*(1), 255-301.
- Quiñones-Rosado, R. (2020). Liberation psychology and racism. In L. Comas-Díaz & E. Torres Rivera (Eds.), *Liberation psychology: Theory, method, practice, and social justice* (pp. 53–68). American Psychological Association.  
<https://doi.org/10.1037/0000198-004>

- Rosario, F. (2023, 6 diciembre). Trabajadoras boricuas están bien educadas, pero ganan en promedio \$24,000 anuales. Sólo el 22% ocupa posiciones de supervisión. *Primera Hora*. <https://bit.ly/reportaje-PH-trabajadoras-boricuas>
- Sánchez, J. A. (2008). La categoría de "afroecuatoriano" y los rasgos de autoidentificación étnica en censos y encuestas de Ecuador. *Revista Latinoamericana de Población*, 2(3), 89-104. <https://doi.org/10.31406/relap2008.v2.i2.n3.1>
- Telles, E. E., & Perreira, K. (2014). The color of health: Skin Color, ethnoracial classification, and discrimination in the health of Latin Americans. *Journal Social Science & Medicine*, 116, 241-250. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.05.054>
- United Nations. (2001, August 31-September 7). World conference against racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance [Conference]. <https://www.un.org/en/conferences/racism/durban2001>
- US Census Bureau. (2021). *2020 Census National Redistricting Data Summary File*. US Department of Commerce. [https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/2020/technical-documentation/complete-tech-docs/summary-file/2020Census\\_PL94\\_171Redistricting\\_NationalTechDoc.pdf](https://www2.census.gov/programs-surveys/decennial/2020/technical-documentation/complete-tech-docs/summary-file/2020Census_PL94_171Redistricting_NationalTechDoc.pdf)
- Viruell-Fuentes, E. A., Miranda, P. Y., & Abdulrahim, S. (2012). More than culture: Structural racism, intersectionality theory, and immigrant health. *Social Science & Medicine*, 75(12), 2099–2106. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.12.037>
- Williams, D. R. (2018). Stress and the mental health of populations of color: Advancing our understanding of race-related stressors. *Journal of Health and Social Behavior*, 59(4), 466-485. <https://doi.org/10.1177/0022146518814251>
- Williams, D. R., & Mohammed, S. A. (2013). Racism and health I: Pathways and scientific evidence. *American Behavioral Scientist*, 57(8), 1152-1173. <https://doi.org/10.1177/0002764213487340>
- Zhen-Duan, J., Jacquez, F., Sáez-Santiago, E. (2018). Boricua de pura cepa: Ethnic identity, cultural stress and self-concept in Puerto Rican youth. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology*, 24(4), 588-595. <https://doi.org/10.1037/cdp0000199>